



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001539022023 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Napelemes rendszerek telepítése - NGSZ - Szeged**

Ajánlatkérő neve: **Nevelési és Kulturális Intézmények Gazdasági Szolgálat**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nevelési és Kulturális Intézmények Gazdasági Szolgálat	Nemzeti azonosítószám	15484990206				
Postai cím:	Huszár Utca 1.						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6724	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Lencse	Georgina	osztályvezető			
E-mail:	napelem@ngsz.hu	Telefon:	+36 62561980	Fax:	+36 62561962		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ngsz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Napelemes rendszerek telepítése - NGSZ - Szeged

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: tervezés és építési beruházás

Ajánlatkérő azért döntött a tervezés és kivitelezés eljárásforma mellett, mert a kivitelezés többféle módon is teljesíthető, az Ajánlatkérő csak az elvárt értékeket adja meg és a kivitelező feladata, hogy a maga számára megvalósítható műszaki tartalmat tervezzen.

Vállalkozási-építési szerződés „Napelemes rendszerek telepítése” tárgyban, a közbeszerzési műszaki leírásban részletezett műszaki tartalommal.

I. rész: Tisza-parti Óvoda

I.1. Szegedi ÓVI Tisza-parti Óvodája

Cím: 6726 Szeged, Alsó-kikötő sor 2-4.

Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x50 A

Tető tájolása: K-DK

Tető típusa: tagolt kontyolt tető, nyeregtető

Létesíthető inverter teljesítménye: 33,3 kW

Becsült átlagfogyasztás: 36591 kW/év

II. rész: Gyöngyvirág Óvoda, Heller Ödön Művelődési Ház, Tömörkény István Művelődési Ház

II.1. Szent-Györgyi Albert Agóra Heller Ödön Művelődési Ház telephely

Cím: 6753 Szeged, Budai Nagy Antal utca 20-22.

Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x63 A

Tető tájolása: DK

Tető típusa: nyeregtető

Létesíthető inverter teljesítménye: 20 kW

Becsült átlagfogyasztás: 23789 kW/év

II.2. Szent-Györgyi Albert Agóra Tömörkény István Művelődési Ház telephely

Cím: 6771 Szeged, Magyar utca 14.

Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x40 A

Tető tájolása: DNY

Tető típusa: nyeregtető

Létesíthető inverter teljesítménye: 8 kW

Becsült átlagfogyasztás: 8993 kW/év

II.3. Szegedi ÓVI Gyöngyvirág Óvodája

Cím: 6727 Szeged, Délceg utca 15/B

Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x25 A

Tető tájolása: DK

Tető típusa: kontyolt tető

Létesíthető inverter teljesítménye: 17 kW

Becsült átlagfogyasztás: 16718 kW/év

III. rész: Katona József Utcai Óvoda, Újvidéki Utcai Óvoda, Kecskési Művelődési Ház

III.1. Szent-Györgyi Albert Agóra Kecskési Művelődési Ház telephely

Cím: 6729 Szeged, Újvidéki utca 4/A

Rendelkezésre álló teljesítmény: 1x32 (3 fázisra bővítés folyamatban)

Tető tájolása: DNY

Tető típusa: nyeregtető

Létesíthető inverter teljesítménye: 8 kW

Becsült átlagfogyasztás: 6463 kW/év

III.2. Szegedi ÓVI Katona József Utcai Óvodája

Cím: 6725 Szeged, Katona József utca 28.

Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x25 A

Tető tájolása: D

Tető típusa: kontyolt tető, nyeregtető

Létesíthető inverter teljesítménye: 17 kW

Becsült átlagfogyasztás: 16687 kW/év

III.3. Szegedi ÓVI Újvidéki Utcai Óvodája

Cím: 6729 Szeged, Újvidéki utca 6.

Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x20 A

Tető tájolása: DK - DNY

Tető típusa: kontyolt tető

Létesíthető inverter teljesítménye: 10 kW

Becsült átlagfogyasztás: 9670 kW/év

IV. rész: Petresi Utcai Óvoda, Bálint Sándor Művelődési Ház, Dorozsmai Petőfi Sándor Művelődési Ház

IV.1. Szent-Györgyi Albert Agóra Dorozsmai Petőfi Sándor Művelődési Ház telephely

Cím: 6791 Szeged, Negyvennyolcas utca 12.

Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x80 A

Tető tájolása: ÉNY

Tető típusa: félnyeregtető

Létesíthető inverter teljesítménye: 10 kW

Becsült átlagfogyasztás: 10483 kW/év

IV.2. Szent-Györgyi Albert Agóra Bálint Sándor Művelődési Ház telephely

Cím: 6726 Szeged, Temesvári körút 42.  
Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x32A  
Tető tájolása: DK  
Tető típusa: nyeregtető  
Létesíthető inverter teljesítménye: 5 kW  
Becsült átlagfogyasztás: 5486 kWh/év

IV.3. Szegedi ÓVI Petresi Utcai Óvodája  
Cím: 6724 Szeged, Petresi utca 1.  
Rendelkezésre álló teljesítmény: 3x32 A  
Tető tájolása: DNY  
Tető típusa: nyeregtető  
Létesíthető inverter teljesítménye: 15 kW  
Becsült átlagfogyasztás: 14607 kWh/év

A termelő berendezés kialakítása, műszaki elvárások, a csatolt dokumentumokban.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik Rész XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2023.09.22

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Tisza-parti Óvoda

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos Sándor Köz 32013025206  
3

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 8 681 976
2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó
3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó
4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó

A Kbt. 115. § szerinti eljárásban alkalmasság nem került előírásra.

3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11598297206  
Magyarország 6724 Szeged, Csongrádi Sugárút 34

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 8 751 248
2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó
3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó
4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó

A Kbt. 115. § szerinti eljárásban alkalmasság nem került előírásra.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

- Szöveges értékelés:
1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 8 681 976 - 10 pont, súlyozottan 700 pont
  2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont
  3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont
  4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont
- ÖSSZESEN: 1000 pont

3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 994.4

- Szöveges értékelés:
1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 8 751 248 - 9,92 pont, súlyozottan 694,4 pont
  2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont
  3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont
  4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont
- ÖSSZESEN: 994,4 pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

**ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**1. Ajánlati ár**

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25. és a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times X \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**2. Többlet jótállás ideje**

Napelem panelekre: min. 10 év gyártói jótállás az előírás, az értékelés alapja a hosszabb gyártói jótállás (min. 0 hó, max. 24 hónap)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) :

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times X \times (\text{Pmax} - \text{Pmin})$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)**

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times X \times (\text{Pmax} - \text{Pmin})$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)**

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times X \times (\text{Pmax} - \text{Pmin})$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos 32013025206  
Sándor Köz 3

nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 8 681 976  
legjobb ár-érték arány

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építményvillamossági felelős műszaki vezetés;Építményvillamossági tervezés

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Baranyai Béla (Adószám:75459963126;Ország:Magyarország;Irányítószám:6726;Város:Szeged;Utca és házszám:Fülemüle Utca 24)

FELMÉRVILL Mérnöki és Szolgáltató Kft. (Adószám:13950864206;Egyéb nemzeti azonosító:06-09-011286;Ország: Magyarország;Irányítószám:6750;Város:Algyő;Utca és házszám:Csángó Utca 38.)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11598297206  
Magyarország 6724 Szeged, Csongrádi Sugárút 34

nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 8 751 248  
2. legjobb ár-érték arány

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

BSPL Kft. Szeged Csongrádi Sgt

A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető;REV-ELEKRO Kft

A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

BSPL Mérnök Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:26726175206;Ország:Magyarország; Irányítószám:6723;Város:Szeged;Utca és házszám:Csongrádi Sgt. 62-64/B II.1)

REV-ELECTRO Műszaki Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:32358151206;Ország:Magyarország; Irányítószám:6753;Város:Szeged;Utca és házszám:Beszterce Utca 18)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ST Solar Kft., Magyarország 2400 Dunaújváros, Papírgyári Út 47	11603999207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az 1. részben az ST Solar Kft. nem teljesítette a hiánypótlást, nem állapítható meg a szakember többletapasztalata, így a Döntéshozó határozata szerint az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Gyöngyvirág Óvoda., Heller Műv, Tömörkény Műv  
A szerződés száma: 2  
Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos Sándor Köz 3	32013025206
1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 15 587 464 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó 3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó 4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó	
A Kbt. 115. § szerinti eljárásban alkalmasság nem került előírásra.	

3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, Csongrádi Sugárút 34	11598297206
1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 15 796 579 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó 3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó 4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó	
A Kbt. 115. § szerinti eljárásban alkalmasság nem került előírásra.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 15 587 464 - 10 pont, súlyozottan 700 pont 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont ÖSSZESEN:1000 pont

3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	990.9
Szöveges értékelés:	1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 15 796 579 - 9,87 pont, súlyozottan 690,9 pont 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont ÖSSZESEN: 990,9 pont

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

##### 1. Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25. és a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times X (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

##### 2. Többlet jótállás ideje

Napelem panelekre: min. 10 év gyártói jótállás az előírás, az értékelés alapja a hosszabb gyártói jótállás (min. 0 hó, max. 24 hónap)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) :

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times X (P_{\max} - P_{\min})$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

##### 3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times X (P_{\max} - P_{\min})$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

##### 4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times X (P_{\max} - P_{\min})$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:



**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos  
Sándor Köz 3

32013025206

nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 15 587 464  
legjobb ár-érték arány**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építményvillamossági felelős műszaki vezetés;Építményvillamossági tervezés

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**Baranyai Béla (Adószám:75459963126;Ország:Magyarország;Írányítószám:6726;Város:Szeged;Utca és házszám:Fülemüle Utca  
24)FELMÉRVILL Mérnöki és Szolgáltató Kft. (Adószám:13950864206;Egyéb nemzeti azonosító:06-09-011286;Ország:  
Magyarország;Írányítószám:6750;Város:Algyő;Utca és házszám:Csángó Utca 38.)**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az  
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
Magyarország 6724 Szeged, Csongrádi Sugárút 34

11598297206

nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 15 796 579  
2. legjobb ár-érték arány**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

BSPL Kft. Szeged Csongrádi Sgt

A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető;REV-ELEKRO Kft

A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**BSPL Mérnök Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:26726175206;Ország:Magyarország;  
Írányítószám:6723;Város:Szeged;Utca és házszám:Csongrádi Sgt. 62-64/B II.1)REV-ELECTRO Műszaki Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:32358151206;Ország:Magyarország;  
Írányítószám:6753;Város:Szeged;Utca és házszám:Beszterce Utca 18)**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az  
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Katona Óv, Újvidéki u Óv, Kecskési Műv

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos Sándor Köz 3	32013025206
1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 12 505 591	
2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó	
3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó	
4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó	
A Kbt. 115. § szerinti eljárásban alkalmasság nem került előírásra.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 12 505 591 - 10 pont, súlyozottan 700 pont 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont ÖSSZESEN:1000 pont

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

## 1. Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25. és a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## 2. Többlet jótállás ideje

Napelem panelekre: min. 10 év gyártói jótállás az előírás, az értékelés alapja a hosszabb gyártói jótállás (min. 0 hó, max. 24 hónap)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) :

Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb) X (Pmax-Pmin)

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalon elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb) X (Pmax-Pmin)

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalon elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb) X (Pmax-Pmin)

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos  
Sándor Köz 3

32013025206

nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 12 505 591

legjobb ár-érték arány

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építményvillamossági felelős műszaki vezető;Építményvillamossági tervezés

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Baranyai Béla (Adószám:75459963126;Ország:Magyarország;Irányítószám:6726;Város:Szeged;Utca és házszám:Fülemüle Utca

24)

FELMÉRVILL Mérnöki és Szolgáltató Kft. (Adószám:13950864206;Egyéb nemzeti azonosító:06-09-011286;Ország: Magyarország;Írányítószám:6750;Város:Algyő;Utca és házszám:Csángó Utca 38.)

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Tiszta Energiák a Földért és az Emberért Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Kunigunda Útja 60.	14852020241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 3. és 4. részben a Tiszta Energiák a Földért és az Emberért Kft. nem teljesítette a 2. számú hiánypótlást, nem csatolta a napelem, az inverter és a teljesítmény optimalizáló adatlapját, valamint a költségvetést nem írta alá cégszerűen, így a Döntéshozó határozata szerint az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Solar Konstrukt Kft., Magyarország 6728 Szeged, Tűzoltó Utca 2	23845565206
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 3. részben a Solar Konstrukt Kft. csak részben teljesítette a 2. számú hiánypótlást, nem csatolta a napelem magyar nyelvű műszaki adatlapját, így a Döntéshozó határozata szerint az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, Csongrádi Sugárút 34	11598297206
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 3. részben a 3 COMM Távközléstechnikai Zrt. a szakmai ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlásra adott válasza alapján a Döntéshozó határozata szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Szakmai indoklás: Ajánlattevő - a hiánypótlásban benyújtott adatlapra hivatkozva - véleménye szerint a napelem STC-n megadott teljesítmény értéke + 5%-al meghaladhatja az optimalizáló névleges bemeneti teljesítményét. Az Ajánlatkérő szakmai álláspontja szerint a teljesítmény optimalizáló + 5%-al növelt teljesítménye a pillanatnyi, extrém többlet teljesítmény felvételére, korrigálására szolgál, annak az

üzemszerű, folyamatos használat során való kihasználása az eszköz túlterhelését, élettartalmának, hatékonyságának csökkenését eredményezheti, azaz a +5% teljesítmény nem a rendeltetésszerű használatra vonatkozik. Így a megajánlott teljesítmény optimalizáló a megajánlott napelemhez alulméretezett, az Ajánlattevő indoklását Ajánlatkérő nem fogadja el.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Petresi Óv, Bálint Műv, Dorozsmai Műv  
A szerződés száma: 4  
Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Solar Konstrukt Kft., Magyarország 6728 Szeged, Tűzoltó Utca 2	23845565206
1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 11 562 599 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó 3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó 4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó	
A Kbt. 115. § szerinti eljárásban alkalmasság nem került előírásra.	

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos Sándor Köz	32013025206
3	
1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 13 298 010 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó 3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó 4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 12 hó	
A Kbt. 115. § szerinti eljárásban alkalmasság nem került előírásra.	

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Solar Konstrukt Kft.	1000
Szöveges értékelés:	1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 11 562 599 - 10 pont, súlyozottan 700 pont 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont ÖSSZESEN:1000 pont

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság	908.3
Szöveges értékelés:	1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 13 298 010 - 8,69 pont, súlyozottan 608,3 pont 2. Többlet jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont 4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25. és a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Többlet jótállás ideje

Napelem panelekre: min. 10 év gyártói jótállás az előírás, az értékelés alapja a hosszabb gyártói jótállás (min. 0 hó, max. 24 hónap)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) :

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\max} - P_{\min})$

ahol

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\max} - P_{\min})$

ahol

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. A kivitelezés során az ajánlattevő által bevont V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (a KH weboldalán elérhető Miniszterelnökségi útmutató alapján):

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\max} - P_{\min})$

ahol

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Solar Konstrukt Kft., Magyarország 6728 Szeged, Tűzoltó Utca 2

23845565206

nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 11 562 599

legjobb ár-érték arány

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Meridian Technic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Fontos Sándor Köz 3

32013025206

nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 13 298 010

2. legjobb ár-érték arány

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építményvillamossági felelős műszaki vezetés;Építményvillamossági tervezés

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Baranyai Béla (Adószám:75459963126;Ország:Magyarország;Írányítószám:6726;Város:Szeged;Utca és házszám:Fülemüle Utca 24)

FELMÉRVIILL Mérnöki és Szolgáltató Kft. (Adószám:13950864206;Egyéb nemzeti azonosító:06-09-011286;Ország:

Magyarország;Írányítószám:6750;Város:Algyő;Utca és házszám:Csángó Utca 38.)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tiszta Energiák a Földért és az Emberért Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Kunigunda Útja 60.

14852020241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 3. és 4. részben a Tiszta Energiák a Földért és az Emberért Kft. nem teljesítette a 2. számú hiánypótlást, nem csatolta a napelem, az inverter és a teljesítmény optimalizáló adatlapját, valamint a költségvetést nem írta alá cégszerűen, így a Döntéshozó határozata szerint az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3 COMM Távközléstechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,

11598297206



## Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

## Érvénytelenség indoka:

A 4. részben a 3 COMM Távközléstechnikai Zrt. a szakmai ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlásra adott válasza alapján a Döntéshozó határozata szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Szakmai indoklás: Ajánlatkérő a megajánlott teljesítmény optimalizáló adatlapján, az inverterre vonatkozó adatra hivatkozva kért felvilágosítást arról, hogy a megajánlott rendszer miként biztosítja az elvárt műszaki eredményt. Ajánlattevő a hiánypótlás keretében az eredeti ajánlatában szereplő inverter (SE5K) helyett, egy másik termék (SE5K-RWB) adatlapját küldte meg. A hiánypótlásban megadott termék adatlapja alapján az a műszaki elvárásoknak megfelel, az műszakilag elfogadható lenne, de mivel benyújtott ajánlatához az SE5K inverter adatlapját csatolta, így látható, hogy a hiánypótlásban Ajánlattevő által benyújtott inverter másik terméknek minősül, a szakmai ajánlat más termékre történő cserével nem módosítható.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2023.11.17 Lejárata: 2023.11.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023.11.16

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023.11.16

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

1. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, így az alábbi ajánlatok értékelésre kerültek, nem kerültek bírálatra:

I. rész: Tisza-parti Óvoda

1. Ajánlattevő neve: Solar Konstrukt Kft.

Székhelye: 6728 Szeged Tűzoltó Utca 2

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 9 900 345 - 8,77 pont, súlyozottan 613,9 pont

2. Többlet jóállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 913, 9 pont



2. Ajánlattevő neve: Tiszta Energiák a Földért és az Emberért Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1037 Budapest Kunigunda Útja 60.

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 10 248 342 - 8,47 pont, súlyozottan 592,9 pont

2. Többlet-jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 892, 9 pont

3. Ajánlattevő neve: SFMS Kft.

Székhelye: 6781 Domaszék Kertész Utca 10/A

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 10 399 404 - 8,35 pont, súlyozottan 584,5 pont

2. Többlet-jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 884,5 pont

II. rész: Gyöngyvirág Óvoda, Heller Ödön Művelődési Ház, Tömörkény István Művelődési Ház

1. Ajánlattevő neve: Solar Konstrukt Kft.

Székhelye: 6728 Szeged Tűzoltó Utca 2

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 16 139 968 - 9,66 pont, súlyozottan 676,2 pont

2. Többlet-jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 976,2 pont

2. Ajánlattevő neve: Tiszta Energiák a Földért és az Emberért Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1037 Budapest Kunigunda Útja 60.

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 16 224 582 - 9,61 pont, súlyozottan 672,7 pont

2. Többlet-jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 972,7 pont

3. Ajánlattevő neve: SFMS Kft.

Székhelye: 6781 Domaszék Kertész Utca 10/A

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 19 345 072 - 8,06 pont, súlyozottan 564,2 pont

2. Többlet-jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 864,2 pont

III. rész: Katona József Utcai Óvoda, Újvidéki Utcai Óvoda, Kecskési Művelődési Ház

1. Ajánlattevő neve: SFMS Kft.

Székhelye: 6781 Domaszék Kertész Utca 10/A

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 15 070 383 - 8,3 pont, súlyozottan 581 pont

2. Többlet-jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 881 pont

IV. rész: Petresi Utcai Óvoda, Bálint Sándor Művelődési Ház, Dorozsmai Petőfi Sándor Művelődési Ház

1. Ajánlattevő neve: SFMS Kft.

Székhelye: 6781 Domaszék Kertész Utca 10/A

1. nettó mindösszesen vállalkozói díj HUF: 14 750 873 - 7,84 pont, súlyozottan 548,8 pont

2. Többlet-jótállás ideje (min. 0 hó, max. 24 hónap): 24 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

3. Az MV-ÉV kódszámú felelős műszaki vezető szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

4. A V kódszámú tervező szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje: 12 hó - 10 pont, súlyozottan 100 pont

ÖSSZESEN: 848,8 pont

2. A 2-4. részek esetében az alábbi ajánlattevő késve nyújtotta be az ajánlatát:

ST Solar Kft.  
Magyarország, 2400 Dunaújváros Papírgyári Út 47.